



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 78 Pž-51/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SAMTROM TRADE d.o.o. Sesvete, Zagrebačka 36, OIB 21265141308, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, Petra i Tome Erdodya 12, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3054/2018-42 od 11. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 8. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3054/2018-42 od 11. prosinca 2019.

Obrazloženje

Trgovački sud u Zagrebu rješenjem poslovni broj St-3054/2018-42 od 11. prosinca 2019. utvrdio je uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma, sukladno čl. 61. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). U obrazloženju rješenja navodi kako za prihvaćanje plana restrukturiranja nije glasala propisana većina vjerovnika iz čl. 59. SZ-a.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik, u bitnom navodeći kako je čl. 60. st. 2. SZ-a propisana obveza odgode ročišta za glasovanje, ako se koji od vjerovnika očituje da nije suglasan s predloženim planom restrukturiranja i ako to zatraži dužnik. Smatra kako je prvostupanjski sud propustio utvrditi da je punomoćnik dužnika na ročištu tražio odgodu ročišta za glasovanje, pa je odluka pogrešna i nezakonita. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno čl. 10. SZ-a te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz sadržaja samog spisa jasno proizlazi slijedeće:

- u ovom predmetu održana su dva ročišta radi glasovanja o planu restrukturiranja i to 26. studenog 2019. i 11. prosinca 2019.,
- ročište od 26. studenog 2019. odgođeno je na prijedlog dužnika, primjenom čl. 60. st. 2. SZ-a, te je tom prilikom određeno novo ročište za glasovanje,
- na ročištu za glasovanje 11. prosinca 2019. protiv izmijenjenog plana restrukturiranja glasali su vjerovnici čije tražbine iznose 97,42% ukupnog iznosa tražbina,
- na ročištu za glasovanje 11. prosinca 2019. dužnik nije ponovo zatražio odgodu glasovanja.

Dakle, iz samog spisa proizlazi kako je prvostupanjski sud već jednom odgodio glasovanje primjenom čl. 60. st. 2. SZ-a, te da dužnik na novom ročištu nije niti zatražio njegovu ponovnu odgodu. Pri tome ovaj sud ukazuje kako iz sadržaja zakona uopće ne proizlazi mogućnost da se ročište za glasovanje odgodi više puta, jer bi to bilo protivno svrsi predstečajnog postupka i zakonom propisanim rokovima njegovog provođenja. Stoga je prvostupanjski sud pravilno utvrdio kako je uskraćena potvrda plana financijskog restrukturiranja, te donio pobijano rješenje.

Slijedom navedenog, dužnikova žalba odbijena je kao neosnovana, a prvostupanjsko je rješenje potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 8. siječnja 2020.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **17892-ba9d1**

Kontrolni broj: **0ae43-b1378-d0565**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.